

Отзыв официального рецензента, профессора Калюжина Олега Витальевича на диссертационную работу на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10100 – «Медицина» Механцевой Ирины Викторовны на тему «Маркеры иммунного ответа и эндотелиальной дисфункции в прогнозировании ранних и отдаленных летальных исходов после COVID-19»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) <u>Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</u></p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>Тема диссертационной работы соответствует приоритетному направлению развития науки «Наука о жизни и здоровье», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</p> <p>Диссертационная работа реализована в рамках научно-технической программы программно-целевого финансирования Министерства здравоохранения Республики Казахстан на 2021–2023 гг. по теме «COVID-19: Научно-технологическое обоснование системы реагирования на распространение новых респираторных инфекций, в том числе коронавирусной инфекции» № BR1 1065386.</p>
2	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Работа представляет собой фундаментальный труд, вносящий значительный вклад в развитие иммунологии, инфектологии и смежных научных дисциплин.</p> <p>Научная ценность четко выкристаллизовывается из результатов собственных исследований и не вызывает сомнений.</p>
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий;</u> 2) Средний;	Соискатель проявил высокий уровень самостоятельности, выполнив сбор, обработку и анализ материала, статистическую обработку результатов, а также подготовку полученных данных в виде диссертации и научных публикаций.

		3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	
4	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Современные подходы к прогнозированию и управлению COVID-19 требуют постоянного совершенствования и адаптации к новым вызовам. Прогностические модели, основанные на многомерном анализе и включающие биомаркеры, играют ключевую роль в стратификации пациентов, особенно при индивидуальном прогнозировании. В этом контексте проведенное научное исследование и его результаты обладают значимой теоретической и практической ценностью в текущих эпидемиологических условиях, что подчеркивает своевременность диссертационной работы. Таким образом, следует констатировать высокую степень актуальности представленной на рецензию диссертации и практическую востребованность ее результатов.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации в каждом из разделов полностью соответствует заявленной теме.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	В соответствии с темой диссертации определена цель и поставлены корректные и ясные задачи. Работа обладает внутренней целостностью, цель и задачи исследования в должной степени согласуются друг с другом, что обеспечило успешное решение выбранной научной проблемы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения работы последовательно связаны друг с другом. Порядок изложения полученных результатов полностью отражает ход решения поставленных задач, а выводы логично следуют из проведенного исследования. Основные научные результаты, выводы и заключение диссертации обоснованы, что подтверждается достаточным количеством обследованных, применением современных методов исследования и рациональным использованием адекватных статистических критериев для обработки полученных данных.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по	Автором предложены новые решения, принципы и методы, которые аргументированы и всесторонне оценены в свете современных научных представлений в этой области медицины. Проведен критический анализ

		<p>сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 4) анализ отсутствует. 	<p>результатов собственных исследований в рамках текущих научных парадигм в сопоставлении с данными, полученными другими научными коллективами.</p>
5	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Высокий уровень новизны выводов и положений, представленных на защиту, не вызывает сомнений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - впервые дана комплексная характеристика клинико-лабораторного течения COVID-19 с включением биомаркеров: эндотелин-1, sTREM-1 и sPD-L1; - Впервые определены пороговые значения концентрации эндотелина-1, sTREM-1 и sPD-L1, ассоциированные с развитием летальных исходов у пациентов с COVID-19 (получено свидетельство о регистрации прав на объект авторского права). - Впервые разработаны интегрированные модели, включающие биомаркеры (эндотелин-1, sTREM-1 и sPD-L1), для прогнозирования риска ранних летальных исходов у пациентов после COVID-19 (получено свидетельство о регистрации прав на объект авторского права).
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) Частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Выводы диссертации обладают несомненной новизной и представляются в должной степени обоснованными.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 	<p>Технические решения, включающие прогнозирование ранних и долгосрочных летальных исходов после COVID-19 с использованием маркеров иммунного ответа, таких как sPD-L1 и sTREM-1, следует признать новыми и обоснованными.</p>	

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные научные результаты, выводы и заключения диссертации являются обоснованными и достоверными с учетом достаточного для полноценной математической обработки числа обследованных, использованию современных методов клиничко-лабораторных исследований и статистической обработки полученных данных, а также интерпретации результатов, высокий научный уровень которой говорит о соискателе как о сложившемся ученом.
7	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>5)) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p>	<p>Положения диссертационного исследования являются доказанными, новыми и нетривиальными, что подтверждено в опубликованных статьях.</p> <p>Уровень для применения – средний.</p> <p>На защиту вынесено 3 положения:</p> <p><u>Положение 1:</u> Доказано в статьях, опубликованных в журналах, индексируемых в базе данных Scopus (56, 65 и 74 процентиля).</p> <p><u>Положение 2:</u> Доказано в полученных свидетельствах о регистрации прав на объект авторского права. Опубликованы статьи в рецензируемых журналах, индексируемых в базе данных Scopus (56, 65 и 74 процентиля).</p> <p><u>Положение 3:</u> Доказано в полученных свидетельствах о регистрации прав на объект авторского права, в статьях, опубликованных в журналах, индексируемых в базе данных Scopus (56, 65 и 74 процентиля).</p>

		<p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	
8	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Выбор методологии тщательно обоснован. Методические и методологические подходы описаны достаточно подробно и представляются рациональными.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Использовались современные методы обследования, а математическая обработка материала проводилась с применением программы SPSS, языка программирования R и адекватных статистических критериев.</p> <p>Для достижения целей и задач исследования диссертантом был четко и корректно разработан дизайн исследования.</p> <p>Работа выполнена на репрезентативных выборках, пригодных для полноценной статистической обработки, с использованием современных методов.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности подтверждены данным исследованием и представлены в виде моделей для прогнозирования ранних и долгосрочных летальных исходов после COVID-19.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично</p>	<p>Важные утверждения автора подкреплены ссылками на актуальные и достоверные научные источники.</p>

		подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Для литературного обзора были использованы 158 тщательно отобранных источников, что является достаточным.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация обладает теоретической значимостью, поскольку в работе представлены модели для прогнозирования ранних и долгосрочных летальных исходов после COVID-19.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Результаты исследования могут быть использованы в клинической практике для прогнозирования ранней и долгосрочной смертности после COVID-19.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются полностью новыми, внедрены в клиническую практику.
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация выполнена в традиционном стиле и включает введение, обзор литературных данных, описание дизайна, материалов и методов исследования, анализ собственных исследований, заключение с выводами и практическими рекомендациями, а также список публикаций. Принципиальных замечаний по содержанию и оформлению нет.
11	Замечания к диссертации	Принципиальных замечаний и вопросов, которые могли бы поставить под сомнение состоятельность диссертационного исследования и негативно повлиять на положительное решение о присуждении искомой ученой степени соискателю, нет. В целом работа производит весьма благоприятное впечатление своей завершенностью, целостностью и научно-практической ценностью.	

12	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>	
13	<p>Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)</p>	<p>Диссертационная работа Механцевой Ирины Викторовны «Маркеры иммунного ответа и эндотелиальной дисфункции в прогнозировании ранних и отдаленных летальных исходов после COVID-19» соответствует актуальным требованиям и отличается высокой научно-практической значимостью полученных результатов. Следует подчеркнуть определяющий личный вклад автора в проведенное исследование. Таким образом, Механцева Ирина Викторовна в полной мере заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10100 – «Медицина».</p>

Профессор кафедры клинической иммунологии и аллергологии Института клинической медицины им. Н.В. Склифосовского ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), доктор медицинских наук по специальности 14.00.36 – Аллергология и иммунология (по ныне действующей в России номенклатуре – 3.2.7. Иммунология), профессор



Калужин Олег Витальевич

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)
 Адрес: 119048, Москва, ул. Трубецкая, д. 8, стр. 2. Сайт: <https://www.sechenov.ru>. Телефоны: +7 (499) 248-53-83; +7 (495) 609-14-00. E-mail: rectorat@staff.sechenov.ru; kalyuzhin_o_v@staff.sechenov.ru



ДПИСА ЗАВЕРЯЮ
 [Handwritten signature]
 [Stamp: Член научного совета]
 « 11 » 11 2024 г.